

Жалоба [REDACTED]

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы заявителя в порядке ст.125 УПК РФ

город Москва

[REDACTED] 2019 года

Кузьминский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи [REDACTED], при секретаре [REDACTED], с участием: помощника прокурора ЮВАО города Москвы [REDACTED], заявителя Горченковой А.В. в интересах [REDACTED], рассмотрев жалобу заявителя Горченковой А.В., поступившую в суд [REDACTED] за вх. №44892,

УСТАНОВИЛ:

Заявитель обратился в Кузьминский районный суд г. Москвы с жалобой в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным бездействия начальника ОЭБ и ПК УВД по ЮВАО ГУ МВД РФ по г.Москве [REDACTED] по проведению проверки по выделенному материалу из уголовного дела [REDACTED]; обязать его устранить допущенные недостатки.

В обоснование своей жалобы заявитель указала, что несмотря на судебные решения, вступившие в законную силу, должностные лица ОЭБиПК УВД по ЮВАО ГУ МВД России по городу Москве продолжают бездействовать, [REDACTED] с октября 2017 года не получил ни одного процессуального решения; не признан потерпевшим, вследствие чего ему не возмещен понесенный материальный ущерб. Также не выполняется представление первого заместителя прокурора ЮВАО [REDACTED] от 06.10.2017 года, направленное в адрес начальника ОЭБиПК [REDACTED] поскольку оперуполномоченными [REDACTED] и [REDACTED] была допущена незаконная волокита, приняты незаконные и необоснованные процессуальные решения. В течение многих лет сотрудники правоохранительных органов бездействуют и фактически не проводят расследование по заявлению [REDACTED], выносятся незаконные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. ОЭБ и ПК УВД по ЮВАО гор.Москвы нарушаются нормы уголовного законодательства и разумные сроки уголовного судопроизводства.

[REDACTED] в суд не явился, уведомлен через своего представителя.

Представитель [REDACTED] по доверенности - Горченкова А.В. в суд явилась, доводы жалобы поддержала, просила жалобу удовлетворить указав, что бездействие сотрудников ОЭБиПК выражается в том числе в не уведомлении заявителя о принятых процессуальных решениях. При этом дополнила требования жалобы тем, что просит обязать начальника СУ УВД по ЮВАО города Москвы [REDACTED] устранить допущенные нарушения, поскольку в адрес СУ УВД по ЮВАО направлен материал для принятия решения в порядке ст. 145 УПК РФ.

Помощник прокурора ЮВАО города Москвы [REDACTED] указал на бездействие сотрудников ОЭБиПК, поскольку прокуратурой округа неоднократно предпринимались меры прокурорского реагирования об устранении допущенных нарушений, и в данной части помощник прокурора не возражал против удовлетворения жалобы заявителя. Вместе с тем, что касается бездействия, выражающегося в не уведомлении заявителя о принятии процессуальных мер, помощник прокурора указал, что в данной части в удовлетворении жалобы надлежит отказать, поскольку в материале имеются уведомления заявителю после принятия процессуальных решений, при этом, в ходе рассмотрения данной жалобы в суде, заявитель ознакомлена с материалами проверки в полном объеме. На момент обращения заявителя в орган дознания с ходатайством об ознакомлении с материалами проверки, указанный материал находился в Следственном

Управлении, вследствие чего, не представлялось возможным предоставить его для ознакомления, в этой части права заявителя не нарушены. Вместе с тем, следователем принято процессуальное решение по данному материалу, которое отменено заместителем прокурора. Данный материал будет направлен в Следственную часть для устранения нарушений, поскольку в отношении 3 лиц не приняты процессуальные решения. В части требования жалобы об обязанности начальника СУ УВД по ЮВАО ГУ МВД России по городу Москве [REDACTED] устранить допущенные нарушения надлежит отказать, поскольку по данному материалу принято процессуальное решение в соответствии со ст. 145 УПК РФ.

Суд, выслушав мнение участников процесса, исследовав письменные материалы по жалобе, представленные суду, считает, что жалоба подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Из представленного материала усматривается:

04 октября 2016 г. следователем по ОВД 10 отдела СЧ ГСУ ГУ МВД РФ по г.Москве [REDACTED] выделены из уголовного дела №24789 в отдельное производство материалы по заявлению Горченкова А.В., которые направлены заместителем начальника ГСУ ГУ МВД РФ по г.Москве [REDACTED] и поступили в ОЭБиПК УВД по ЮВАО ГУ МВД РФ по гор.Москве 06.10.2016 г. и зарегистрированы в [REDACTED]

[REDACTED] постановлением Кузьминского районного суда города Москвы жалоба Горченковой А.В. о признании незаконным бездействие должностных лиц ОЭБиПК УВД по ЮВАО ГУ МВД России по городу Москве при проведении проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ по выделенному материалу признано незаконным.

08 ноября 2017 года ОУР ОЭБиПК УВД по ЮВАО [REDACTED] отказано в возбуждении уголовного дела в отношении [REDACTED]

05 декабря 2017 года указанное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено заместителем прокурора ЮВАО [REDACTED], начальнику органа дознания даны указания.

09 января 2018 года ОУР 3 ОРЧ ОЭБиПК УВД по ЮВАО ГУ МВД России по городу Москве [REDACTED] отказано в возбуждении уголовного дела в отношении Транквилицкого, о чем заявители уведомлены.

16 февраля 2018 года указанное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено первым заместителем прокурора ЮВАО [REDACTED], начальнику органа дознания даны указания.

15 апреля 2018 года [REDACTED] отказано в возбуждении уголовного дела в отношении [REDACTED], о чем заявители уведомлены.

03 мая 2018 года указанное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено первым заместителем прокурора ЮВАО [REDACTED] начальнику органа дознания даны указания.

13 июля 2018 года ОУР 3 ОРЧ ОЭБиПК УВД по ЮВАО ГУ МВД России по городу Москве [REDACTED] отказано в возбуждении уголовного дела в отношении Транквилицкого, о чем заявители уведомлены.

25 июля 2018 года указанное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено первым заместителем прокурора ЮВАО [REDACTED], начальнику органа дознания даны указания.

09 августа 2018 года первым заместителем прокурора округа [REDACTED] внесено представление в адрес начальника УВД по ЮВАО ГУ МВД России по городу Москве [REDACTED] об устранении нарушений требования уголовно-процессуального законодательства.

24 августа 2018 года ОУР 3 ОРЧ ОЭБиПК УВД по ЮВАО ГУ МВД России по городу Москве ██████████ отказано в возбуждении уголовного дела в отношении Транквилицкого, о чем заявители уведомлены.

25 августа 2018 года указанное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено первым заместителем прокурора ЮВАО ██████████, начальнику органа дознания даны указания.

25 сентября 2018 года ОУР 3 ОРЧ ОЭБиПК УВД по ЮВАО ГУ МВД России по городу Москве ██████████ отказано в возбуждении уголовного дела в отношении Транквилицкого, о чем заявители уведомлены.

30 сентября 2018 года указанное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено первым заместителем прокурора ЮВАО ██████████, начальнику органа дознания даны указания.

Согласно рапорту сотрудников ОЭБиПК УВД по ЮВАО ГУ МВД России по городу Москве о/у ОЭБ и ПК УВД по ЮВАО ██████████ заместителя начальника ОЭБ и ПК УВД по ЮВАО ██████████, начальника ОЭБиПК УВД по ЮВАО ██████████, заместителя начальника УВД по ЮВАО ██████████, в действиях ██████████ возможно имеются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, следует направить в следственное управление УВД по ЮВАО ГУ МВД России по городу Москве для принятия решения в порядке ст. 145 УПК РФ.

27 ноября 2018 года заместителем прокурора округа ██████████ внесено представление в адрес начальника полиции УВД по ЮВАО ГУ МВД России по городу Москве ██████████ об устранении нарушений требований уголовно-процессуального законодательства, допущенных сотрудниками ОЭБиПК УВД по ЮВАО ГУ МВД России по городу Москве.

27 ноября 2018 года старшим следователем 1 отдела СЧ СУ УВД по ЮВАО ГУ МВД России по городу Москве ██████████ отказано в возбуждении уголовного дела, о чем заявитель уведомлен.

17 декабря 2018 года первым заместителем прокурора округа ██████████ жалоба заявителя удовлетворена частично, в части касающейся бездействия сотрудников ОЭБиПК УВД по ЮВАО ГУ МВД России по городу Москве.

Из представленных документов следует, что сотрудники ОЭБ и ПК УВД по ЮВАО ГУ МВД России по городу Москве, неоднократно отказывая в возбуждении уголовного дела ссылаются на то, что до истечения процессуального срока не представилось возможным исполнить указания прокуратуры ЮВАО города Москвы, неоднократно приводя одни и те же доводы.

Вместе с тем, в представленном материале отсутствуют достоверные сведения о невозможности опроса лиц, о которых указывается в заявлениях о преступлении, получении сведений о закрытых и открытых счетах ООО ██████████. Каких-либо мероприятий, имеющих значение для принятия по делу законного, обоснованного и мотивированного решения органом дознания не проводилось, указания прокурора выполнены не были; полная проверка заявлений о преступлении не проведена.

Кроме того, в представленном материале имеются представления прокуратуры ЮВАО города Москвы, направленные в адрес начальника УВД по ЮВАО ГУ МВД России по городу Москве ██████████, начальника полиции УВД по ЮВАО ГУ МВД России по городу Москве ██████████, с требованиями устранить нарушения уголовно-процессуального законодательства, допущенные должностными лицами данного органа и за допущенную по материалу проверки волокиту, а также за принятие незаконных и необоснованных процессуальных решений, не выполнение указаний прокуратуры и не принятие мер к установлению обстоятельств произошедшего, нарушение разумных сроков на досудебной стадии уголовного судопроизводства,

